**КИРОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**16 декабря 2021 года по делу № 33-5249/2021**

1 инстанция – судья Макарова И.Л. № 2-2/113/2021

43RS0026-02-2021-000167-85

Судебная коллегия по гражданским делам Кировского областного суда в составе председательствующего судьи Катаевой Е.В.,

судей Лысовой Т.В., Мартыновой Т.А.,

при секретаре Кочевой Я.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Кирове гражданское дело по апелляционной жалобе ФИО19, ФИО20 на решение Омутнинского районного суда Кировской области от 09 сентября 2021 года, которым постановлено:

Обратить в доход государства в лице межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Удмуртской Республике и Кировской области квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, кв.748, площадью 47,5 кв.м, кадастровый номер №.

Взыскать с ФИО21 Н.Н. и ФИО22 О.В. госпошлину в доход бюджета муниципального образования Афанасьевский муниципальный район Кировской области по 11300 руб. с каждого.

Заслушав доклад судьи Лысовой Т.В., судебная коллегия

установила:

Прокурор Кировской области в интересах РФ в лице МТУ Росимущества в Удмуртской Республике и Кировской области обратился в суд с иском к ФИО23 Н.Н. и ФИО24 О.В. об обращении имущества в доход государства, указав, что по результатам процедуры контроля за расходами ФИО25 Н.Н., замещавшей до 13.04.2021 должность муниципальной службы - заместителя главы администрации Бисеровского сельского поселения Афанасьевского района Кировской области, выявлено несоответствие понесенных ею расходов на приобретение в 2019 году квартиры по адресу: <адрес> в сумме 2880000 руб. общему доходу ее и супруга ФИО26 О.В. за предшествующие 3 года, который составил 707338,90 руб. 17.03.2021 материалы проверки в отношении ФИО27 Н.Н. прокуратурой Кировской области направлены в адрес Губернатора Кировской области для принятия решения об осуществлении контроля за расходами. 13.04.2021 трудовой договор с ФИО28 Н.Н. был расторгнут, в связи с чем материалы проверки направлены в прокуратуру области. 31.05.2021 прокурором Кировской области принято решение об осуществлении контроля за расходами ФИО29 Н.Н. Установлено, что 19.03.2020 ФИО30 Н.Н. подала справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на себя, супруга и трех несовершеннолетних детей за 2019 год. В справке на себя в разделе 2 «Сведения о расходах» указала приобретение в личную собственность квартиры по вышеуказанному адресу по договору купли-продажи у физического лица от 12.09.2019 за 2880000 руб. Оплата произведена ею в августе 2019 года после осмотра квартиры в качестве залога 50000 руб. и при заключении сделки 12.09.2019 - 2830000 руб. В объяснении ФИО31 Н.Н. указала, что источником средств явились ее личные накопления за предыдущие годы работы путем отчислений от заработной платы, детских пособий и т.п. Конкретный период осуществления накоплений пояснить затруднилась. Ни ФИО32, ни ее супруг дополнительного дохода не имели. Доход семьи ФИО33 за 2016-2018 год составил 707338 руб., снято со счетов Сбербанка с 2001 года по сентябрь 2019 года 351803 руб., общая сумма 1059000 руб. Установив несоответствие расходов ФИО34 Н.Н. ее доходам при покупке квартиры, прокурор на основании п.8 ч.2 ст.235 ГК РФ просил обратить в доход государства в лице МТУ Росимущества в Удмуртской Республике и Кировской области квартиру по адресу: <адрес>, площадью 47,5 кв.м, кадастровый номер №.

Судом первой инстанции постановлено решение, резолютивная часть которого приведена выше.

ФИО35 Н.Н., ФИО36 О.В. обратились в суд с апелляционной жалобой, просят решение суда отменить, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении иска. В обоснование указывают, что после прекращения полномочий лица, замещающего должность, проверка подлежала прекращению, поскольку статус служащего прекращен. Считают, что судом первой инстанции неверно применен закон, подлежащий применению. Полагает, что истцом выбран неверный способ защиты своих прав, поскольку права и законные интересы истца ответчики не нарушили. Истцом не доказано, что ответчик был не в состоянии (финансовом) приобрести квартиру. Допрошенные в качестве свидетелей родители ответчиков подтвердили наличие договоров дарения, оснований не доверять показаниям не имелось. Письменный договор дарения оформлен не был в связи с близкими родственными отношениями. В материалы дела не представлено доказательств, свидетельствующих о получении ответчиками незаконных доходов в юридически значимый период.

В возражениях прокуратура Кировской области считает решение суда законным и обоснованным.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, их неявка не препятствует рассмотрению дела.

Обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав в судебном заседании прокурора Русанову О.А., считавшую апелляционную жалобу не подлежащей удовлетворению, проверив материалы дела, в соответствии с положениями ч.1 ст.327.1 ГПК РФ в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно пп.8 п.2 ст.235 Гражданского кодекса РФ принудительное изъятие у собственника имущества производится в случае обращения по решению суда в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлены в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции доказательства его приобретения на законные доходы.

В соответствии с положениями ст.15 Федерального закона от 02.03.2007 №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» граждане, претендующие на замещение должностей муниципальной службы, включенных в соответствующий перечень, муниципальные служащие, замещающие указанные должности, обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю) сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (ч.1).

Муниципальный служащий, замещающий должность муниципальной службы, включенную в соответствующий перечень, обязан представлять сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в порядке и по форме, которые установлены для представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственными гражданскими служащими субъектов Российской Федерации (ч.1.1). Контроль за соответствием расходов муниципального служащего, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей их доходам осуществляется в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» и Федеральным законом от 03.12.2012 №230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами (ч.1.2). Проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, включенных в соответствующий перечень, достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых муниципальными служащими, замещающими указанные должности, осуществляется в порядке, определяемом нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации (ч.6).

Сведения о доходах обязаны представлять граждане, претендующие на замещение должностей муниципальной службы, включенных в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, и лица, замещающие указанные должности (п.п.1.2,4 ч.1 ст.8 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ).

Пунктом 3 Указа Президента РФ от 18.05.2009 №557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» органам местного самоуправления рекомендовано определить должности муниципальной службы, при замещении которых муниципальные служащие обязаны представлять сведения о доходах.

Основанием для принятия решения об осуществлении контроля за расходами лица, замещающего (занимающего) одну из должностей, указанных в п.1 ч.1 ст.2 настоящего Федерального закона, а также за расходами его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей является достаточная информация о том, что данным лицом, его супругой (супругом) и (или) несовершеннолетними детьми в течение отчетного периода совершены сделки (совершена сделка) поприобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), цифровых финансовых активов, цифровой валюты на общую сумму, превышающую общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду. Указанная информация в письменной форме может быть представлена в установленном порядке правоохранительными органами, иными государственными органами (ч.1 ст.4).

Судом установлено и из материалов дела следует, что постановлением главы администрации Бисеровского сельского поселения Афанасьевского района Кировской области от 26.12.2019 №172 утвержден Перечень должностей муниципальной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых муниципальные служащие администрации Бисеровского сельского поселения обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

В Перечне значится должность заместителя главы администрации Бисеровского сельского поселения (т.2 л.78-80).

Распоряжением главы администрации Бисеровского сельского поселения Афанасьевского района Кировской области от 26.08.2019 №46 ФИО37 Н.Н. назначена на муниципальную должность заместитель главы администрации Бисеровского сельского поселения Афанасьевского района Кировской области (т.2 л.77).

12-13 марта 2020 года ФИО38 Н.Н. поданы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на себя, супруга ФИО39 О.В. и троих несовершеннолетних детей (т.1 л.д.61-73,74-86,87-97,98-108,109-119). В разделе 2 «Сведения о расходах» ФИО40 Н.Н. указала на приобретение ею квартиры по адресу: <адрес> по договору купли-продажи от 12.09.2019 за 2880000 руб. за счет накоплений за предыдущие годы (т.1 л.63).

Договор купли-продажи квартиры заключен 12.09.2019, право собственности зарегистрировано 17.09.2019 (т.1 л.27-28).

При даче объяснения прокурору Афанасьевского района Кировской области 11.03.2021 ФИО41 Н.Н. пояснила, что сумма сделки превышает их общие с супругом доходы за последние 3 года, которые составляют около 1 млн. руб. Она откладывала денежные средства за весь период своей трудовой деятельности с 2001 года путем хранения дома наличных. Денежные средства ей не дарились, безвозмездно, в т.ч. супругом, не передавались. На счете в банке она имела 650000 руб., которые сняла в декабре 2019 года полностью. Из них 500000 руб. пошло на погашение долга перед родителями ее и мужа, этих денег не хватало на покупку квартиры в сентябре 2019 года (т.1 л.25-26).

17.03.2021 и.о. прокурора Кировской области в адрес Губернатора Кировской области направлены материалы проверки соблюдения законодательства о противодействии коррупции в отношении муниципального служащего ФИО42 Н.Н. для принятия решения об осуществлении контроля за расходами (т.1 л.23-24).

26.03.2021 управлением профилактики коррупционных и иных правонарушений администрации Губернатора и Правительства Кировской области подана докладная записка Губернатору с предложением осуществления контроля за расходами муниципального служащего ФИО43 Н.Н., заместителя главы администрации Бисеровского сельского поселения Афанасьевского района Кировской области, совершившей сделку по приобретению объекта недвижимости в 2019 году, сумма которой превышает общий доход за 3 последних года, предшествующих отчетному периоду. На докладной записке имеется резолюция Губернатора: «Согласен» (т.1 л.139).

ФИО44 Н.Н. уведомлена о проведении в отношении нее процедуры контроля за расходами в связи с совершением сделки по приобретению квартиры в 2019 году, ей предложено представить сведения о своих расходах, расходах своего супруга и несовершеннолетних детей по приобретению объекта недвижимости в 2019 году и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка, разъяснены права, предусмотренные ч.2 ст.9 ФЗ от 03.12.2012 №230-ФЗ (т.1 л.146-147).

В процессе контроля за расходами управлением профилактики коррупционных и иных правонарушений были направлены запросы в соответствующие организации об имуществе, доходах и расходах ФИО45 Н.Н., ее супруга ФИО46 О.В. и несовершеннолетних детей за период с 2001 года (т.1 л.143,148,150-174).

С Тутыниной Н.Н. 09.04.2021 взято письменное объяснение, в котором она подтвердила, что денежные средства на квартиру она накопила и 500000 руб. ей передали ее родители и родители мужа в сентябре 2019 года по 250000 руб. в долг. При этом она затруднилась указать стоимость приобретенного ею и супругом имущества за период с 2001 по 2019 год: двух жилых домов в <адрес>, 5 автомобилей, прицепа, маломерного судна с подвесным лодочным мотором, земельного участка. Уточнила, что в декабре 2019 года она закрыла счет с суммой 850000 руб., а не 650000 руб., как указала ранее (т.1 л.140-142).

Распоряжением администрации Бисеровского сельского поселения Афанасьевского района Кировской области от 13.04.2021 №18 трудовой договор с ФИО47 Н.Н. расторгнут по инициативе работника (т.1 л.126).

20.05.2021 управлением профилактики коррупционных и иных правонарушений подготовлен доклад о невозможности завершения контроля за расходами в связи с освобождением ФИО48 Н.Н. от занимаемой должности и увольнением.

В докладе содержатся результаты контроля за расходами ФИО49 Н.Н. за период с 2001 года по август 2019 года. Установлено, что с 2006 год по август 2019 года ею получен доход 1278601,81 руб., ее супругом с 2005 года по август 2019 года – 1023113,83 руб. ФИО50 Н.Н. на праве собственности принадлежит: квартира в г.Кирове по договору купли-продажи от 12.09.2019; 1/4 доли жилого дома в <адрес> по договору купли-продажи от 17.07.2012. Ее супругу ФИО51 О.В. на праве собственности принадлежит: земельный участок в <адрес> по договору купли-продажи от 20.07.2012; жилой дом в с<адрес>, построен за свой счет; 1/4 доли жилого дома в <адрес> по договору купли-продажи от 17.07.2012. Несовершеннолетним детям ФИО52 А.О. и ФИО53 У.О. каждой принадлежит по 1/4 доли жилого дома в <адрес> по договору купли-продажи от 17.07.2012. На ФИО54 О.В. зарегистрированы: маломерное судно с подвесным лодочным мотором с 28.05.2019; транспортные средства Урал, 2000 года выпуска, с 24.07.2009; Mitsubishi Outlander, 2012 года выпуска, с 14.09.2012; МЗСА, 2018 года выпуска, с 28.07.2018. В период с 2001 год по 2019 год ФИО55 О.В. сняты с учета транспортные средства Toyota Corolla, 2005 года выпуска, 13.11.2012, Урал, 1975 года выпуска, 28.08.2012, ВАЗ-2108, 1988 года выпуска, 18.09.2012 в связи с утилизацией.

По информации Сбербанка за период с 2001 года по сентябрь 2019 года ФИО56 Н.Н. снято со счетов наличными 351803,51 руб., включая расходные операции, на которые отсутствует дополнительная информация о виде расходов (т.1 л.122-125).

20.05.2021 материалы контроля за расходами ФИО57 Н.Н. переданы в прокуратуру Кировской области в порядке ч.6 ст.16 ФЗ от 03.12.2012 №230-ФЗ в связи с увольнением Тутыниной Н.Н. с муниципальной службы (т.1 л.120-121).

31.05.2021 прокурором Кировской области принято решение об осуществлении контроля за расходами ФИО58 Н.Н., замещавшей ранее должность заместителя главы администрации Бисеровского сельского поселения Афанасьевского района Кировской области (т. 1 л.д. 11), о чем она письменно уведомлена и ей разъяснены права, предусмотренные ч.2 ст.9 ФЗ от 03.12.2012 №230-ФЗ (т.1 л.12).

16.06.2021 ФИО59 Н.Н. дала письменное объяснение, в котором вновь указала, что квартира куплена ею на личные накопления за период с 2001 года путем хранения дома наличных и предоставленный родителями ее и мужа займ в размере 500000 руб. (т.1 л.14-15).

29.06.2021 прокурором Кировской области утвержден доклад о результатах осуществления контроля за расходами ФИО61 Н.Н., в котором указано о несоответствии расходов ФИО60 Н.Н. ее доходам при совершении сделки по приобретению квартиры 12.09.2019 и направлении иска в суд об обращении квартиры в доход государства. (т.1 л.21-22).

29.06.2021 ФИО62 Н.Н. направлено уведомление о результатах проведенной в отношении нее процедуры контроля (т.2 л.16).

Разрешая спор, суд первой инстанции, исследовав в совокупности представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями ст.235 ГК РФ, Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», Федерального закона «О противодействии коррупции», установив, что за трехлетний период (предшествующий покупке спорного недвижимого имущества) совокупный доход семьи ФИО64 составил 707338,9 руб., что не соответствует сумме приобретенного недвижимого имущества за 2880 000 руб. и значительно превышает общий доход семьи за указанный период, в отсутствие доказательств законности доходов, на которые было приобретено спорное недвижимое имущество, пришел к выводу об удовлетворении исковых требований прокурора.

Поскольку в ходе рассмотрения дела был установлен факт неисполнения ФИО63 Н.Н. возложенной на нее законодательством обязанности по предоставлению сведений законности доходов, за счет которых была совершена сделка, в ходе рассмотрения дела достоверных и достаточных доказательств законности доходов, на которые было приобретено недвижимое имущество, ответчиками также не представлено, суд обратил в доход Российской Федерации спорный объект недвижимости.

Выводы суда не противоречат закону, оснований не согласиться с ними не имеется.

Аргументы жалобы о наличии оснований для прекращения проверки в связи с прекращением полномочий ФИО65 Н.Н., избрании неверного способа защиты истцом, не основаны на нормах права.

Доводы жалобы о том, что денежные средства на покупку квартиры они с супругом накопили, кроме того, часть денежных средств была передана в дар родителями, являлись предметом исследования, проверки и оценки суда первой инстанции, были обоснованно отвергнуты как несостоятельные с приведением в судебном акте мотивированных выводов, основанных на правильном применении норм права. Несогласие заявителей жалобы с выводами суда, не может служить основанием для отмены состоявшегося судебного акта.

Судебная коллегия считает, что суд правильно определил обстоятельства, имеющие существенное значение для дела, применил закон, подлежащий применению, дал надлежащую правовую оценку собранным и исследованным в судебном заседании доказательствам и постановил решение, отвечающее нормам материального права при соблюдении требований гражданского процессуального законодательства.

Доводов, которые могли бы повлечь отмену или изменение постановленного судебного акта, апелляционная жалоба не содержит.

Оснований для отмены решения суда по доводам апелляционной жалобы не имеется.

Руководствуясь ст.328 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Омутнинского районного суда Кировской области от 09 сентября 2021 года оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий: Судьи:

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 21.12.2021