Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 апреля 2022 года пос. Подосиновец.

Подосиновский районный суд Кировской области в составе председательствующего судьи Кокоулина В.А., при секретаре судебного заседания Гордеевой Ю.С., с участием старшего помощника прокурора Подосиновского района Клинова А.Н., представителя заинтересованного лица - Управления профилактики коррупционных и иных правонарушений администрации Губернатора и Правительства Кировской области Коновалова А.Л. (по доверенности), рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-125/2022 по административному исковому заявлению прокурора Подосиновского района к Подосиновской поселковой Думе Подосиновского района Кировской области о признании незаконным бездействия, выразившегося в неисполнении требований Федерального закона «О противодействии коррупции», возложении обязанностей устранить нарушения,

установил:

в обоснование административного искового заявления прокурора изложены следующие обстоятельства.

При реализации мероприятий по надзору за соблюдением требований антикоррупционного законодательства было установлено, что депутат Подосиновской поселковой Думы II созыва Артемова Н.В. не представила в Управление профилактики коррупционных и иных правонарушений администрации Губернатора и Правительства Кировской области в установленный срок сведения о доходах, расходах, обязательствах имущественного характера за 2020 год в отношении своего супруга, ФИО1. По данному факту в адрес Подосиновской поселковой Думы прокурором было внесено представление об устранении нарушений требований законодательства о противодействии коррупции, которое было рассмотрено на заседании Думы 28 октября 2021 года. Решение о прекращении полномочий депутата Артемовой Н.В. принято не было.

Полагая, что бездействие Подосиновской поселковой Думы, выразившееся в непринятии решения о досрочном прекращении полномочий депутата Артемовой Н.В., нарушает требования Федеральных законов «Об общих принципах организации местного самоуправления», «О противодействии коррупции», Указа Президента РФ от 18 мая 2009 года № 558 «О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей РФ, и лицами, замещающими государственные должности РФ, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера», указав, что Артемовой Н.В. достоверно известно об обязанности своевременно представлять сведения о доходах, расходах, обязательствах имущественного характера в отношении членов ее семьи, прокурор потребовал признать незаконным указанное бездействие Подосиновской поселковой Думы, возложить на Подосиновскую поселковую Думу обязанность устранить выявленные нарушения путем принятия решения о досрочном прекращении полномочий депутата Артемовой Н.В. на ближайшем заседании со дня вступления решения по настоящему административному делу в законную силу.

В судебном заседании старший помощник прокурора Подосиновского района Клинов А.Н. на заявленных административных исковых требованиях настаивал, пояснил, что до настоящего времени Артемова Н.В. не представила сведения о доходах, расходах, обязательствах имущественного характера за 2020 год в отношении своего супруга, ФИО1 который ранее занимал ту же должность депутата Подосиновской поселковой Думы, привел суждения о том, что Артемова Н.В. имела возможности получить и своевременно представить эти сведения.

Определением суда к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено Управление профилактики коррупционных и иных правонарушений администрации Губернатора и Правительства Кировской области (далее – Управление профилактики коррупционных и иных правонарушений).

В судебном заседании представитель Управления профилактики коррупционных и иных правонарушений Коновалов А.Л. административные исковые требования прокурора поддержал в полном объеме, пояснил, что Артемова Н.В. не представила сведения о доходах, расходах, обязательствах имущественного характера в отношении супруга как за 2020 год, так и за 2021 год, привел доводы о том, что отказ супруга Артемовой Н.В. в предоставлении таких сведений не является препятствием к принятию решения о прекращении ее депутатских полномочий.

Административный соответчик Артемова Н.В. в судебное заседание не явилась, о его месте и времени была извещена, возражений относительно административных исковых требований прокурора от нее не поступило.

Администрация Подосиновского городского поселения и Подосиновская поселковая Дума, участвующие в деле в качестве административных соответчиков, извещенные о месте и времени рассмотрения дела, своих представителей в суд не направили, письменно ходатайствовали о рассмотрении административного дела в их отсутствие, в отзывах на административные исковые требования прокурора указав следующее.

Вопрос о досрочном прекращении полномочий депутата Подосиновской поселковой Думы рассматривался на заседаниях Думы 07 июля и 28 октября 2021 года, были приняты решения не прекращать полномочия данного депутата, поскольку прекращение ее полномочий ставит под угрозу правомочность Думы. В случае прекращения полномочий Артемовой Н.В. оставшееся число депутатов – 7 (т.е. минимально допустимое количество) может сделать невозможным на заседаниях Думы принимать решения по бюджету и внесению изменений в Устав поселения. Указано на нецелесообразность проведения досрочных выборов депутатов Подосиновской поселковой Думы по причине дефицита бюджета.

Суду сообщено, что депутат Артемова Н.В. представила сведения о доходах, расходах, обязательствах имущественного характера за 2020 год в ноябре 2021 года, аналогичные сведения в отношении супруга ею не представлены по причине отказа Артемова А.Е. представить такие сведения.

Полагая, что со стороны административных соответчиков отсутствует бездействие, приведя суждения о том, что досрочное прекращение полномочий депутата Артемовой Н.В. нарушает законные права и интересы неопределенного круга лиц на осуществление местного самоуправления через выборные и иные органы местного самоуправления, администрация Подосиновского городского поселения и Подосиновская поселковая Дума просили отказать в удовлетворении заявленных прокурором административных исковых требований.

Заслушав прокурора, представителя Управления профилактики коррупционных и иных правонарушений, изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации устанавливаются Федеральным законом от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (далее – закон № 131-ФЗ).

В силу ч. 1 ст. 2, ч. 7.1 ст. 40 закона № 131-ФЗ депутат представительного органа местного самоуправления муниципального образования относится к лицам, замещающим муниципальную должность. Лица, замещающие муниципальную должность, включая депутатов, должны соблюдать ограничения, запреты, исполнять обязанности, которые установлены Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - закон № 273-ФЗ) и другими федеральными законами.

В силу ч. 4 ст. 12.1 закона № 273-ФЗ лица, замещающие, в том числе муниципальные должности, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также перечисленные сведения в отношении своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей в порядке, установленном нормативными правовыми актами РФ, а в случае непредставления таких сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений в порядке, предусмотренном муниципальными нормативными правовыми актами подлежат увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 13.1 закона № 273-ФЗ критериями требований, определяющих качество предоставляемых депутатами представительных органов местного самоуправления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, выступает их полнота и достоверность.

Непредставление депутатом представительного органа муниципального образования указанных сведений, предусмотренных законом № 273-ФЗ, либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений в силу ч. 7.1 ст. 40 Федерального закона № 131-ФЗ, п. 2 ч. 1 ст. 13.1 закона № 273-ФЗ влечет досрочное прекращение полномочий такого депутата.

Законом Кировской области от 03 августа 2017 года № 94-ЗО «О порядке представления гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности, должности главы местной администрации по контракту, и лицами, замещающими указанные должности, сведенйи о доходах, расходах, обязательствах имущественного характера и проверки их достоверности и полноты» установлен срок представления сведений о доходах лицами, замещающими указанные должности – не позднее 01 апреля года, следующего за отчетным.

Решение представительного органа муниципального образования о досрочном прекращении полномочий депутата представительного органа муниципального образования принимается не позднее чем через 30 дней со дня появления основания для досрочного прекращения полномочий, а если это основание появилось в период между сессиями представительного органа муниципального образования - не позднее чем через 3 месяца со дня появления такого основания.

В случае обращения высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) с заявлением о досрочном прекращении полномочий депутата представительного органа муниципального образования днем появления основания для досрочного прекращения полномочий является день поступления в представительный орган муниципального образования данного заявления (ч. 11 ст. 40 закона № 131-ФЗ).

Прокуратура РФ осуществляет надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ, в том числе, надзор за исполнением законов органами местного самоуправления, в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства (части 1 и 2 ст. 1 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре РФ»).

При осуществлении этого надзора прокурор, наряду с высшим должностным лицом субъекта РФ, вправе ставить перед представительным органом местного самоуправления и перед судом вопросы о прекращении полномочий депутата в связи с несоблюдением последним антикоррупционных ограничений.

Конституционный Суд РФ отмечал, что досрочное прекращение полномочий депутата вследствие нарушения запрета (несоблюдения требований), связанного с его публично-правовым статусом, выступает в качестве специальной меры конституционно-правовой ответственности (постановление от 27 декабря 2012 года № 34-П), а гражданин, добровольно избирая такой род занятий, соглашается с условиями и ограничениями, с которыми связан приобретаемый правовой статус (определение от 26 января 2017 года № 104-О). Следовательно, гражданин, вступая в должность депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, принимает на себя обязанность соблюдать связанные с этим статусом обязанности и ограничения. В связи с этим возможность привлечения его к конституционно-правовой ответственности, в том числе в виде досрочного прекращения депутатских полномочий за несоблюдение соответствующих обязанностей и ограничений, не может сама по себе рассматриваться, как нарушение принципов справедливости и соразмерности.

По результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, судом принимается решение об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление (п. 1 ч. 2 ст. 227 КАС РФ).

Как установлено в судебном заседании, подтверждается письменными материалами дела, Артемова Н.В. является депутатом Подосиновской поселковой Думы II созыва, она зарегистрирована в качестве депутата постановлением территориальной избирательной комиссии Подосиновского района от 19 сентября 2017 года № 35/2.

Полномочия избранных депутатов и правомочность Подосиновской поселковой Думы признаны решением Подосиновской поселковой Думы от 29 сентября 2017 года № 01/01.

Артемова Н.В., как депутат Подосиновской поселковой Думы, дала письменное согласие на обработку ее персональных данных, включая сведения о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера.

Брак между ФИО1 и Артемовой (добрачная фамилия ФИО3. зарегистрирован ДД.ММ.ГГГГ.

Факт непредставления Артемовой Н.В. сведений за 2020 год о доходах, расходах, обязательствах имущественного характера в отношении супруга, ФИО1, суд находит установленным, сторонами не оспаривался.

В заявлении от 09 ноября 2021 года, адресованном комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликтов интересов, Артемова Н.В. сообщила о невозможности представить такие сведения, указав, что супруг не сообщает ей о своих доходах и считая эту причину объективной.

<адрес> ДД.ММ.ГГГГ на имя председателя Подосиновской поселковой Думы ФИО2 направлено заявление о досрочном прекращении полномочий депутата Артемовой Н.В. со ссылкой на нарушение ею требований ч. 4 ст. 12.1 закона № 273-ФЗ и закона <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ №-ЗО (непредставление в установленный срок сведений о доходах). Указанное заявление поступило в администрацию Подосиновского городского поселения ДД.ММ.ГГГГ, рассмотрено на заседании Думы ДД.ММ.ГГГГ. Согласно протоколу от ДД.ММ.ГГГГ №, депутатами Подосиновской поселковой Думы по обращению <адрес> без голосования было принято решение не прекращать полномочия депутата Артемовой Н.В.

Представление прокурора Подосиновского района о прекращении полномочий депутата Артемовой Н.В. рассмотрено на заседании Подосиновской поселковой Думы 28 октября 2021 года, решение о прекращении ее полномочий, как депутата, принято не было.

Сведения о доходах, расходах, обязательствах имущественного характера за период с 01 января по ДД.ММ.ГГГГ в отношении своего супруга, ФИО1, Артемовой Н.В. не были представлены ни на момент рассмотрения Думой Подосиновского городского поселения заявления <адрес> и представления прокурора, ни на момент рассмотрения настоящего дела судом.

Таким образом, судом установлен факт неисполнения депутатом Артемовой Н.В. вышеназванных предписаний антикоррупционного законодательства, при том, что решение о прекращении ее депутатских полномочий до настоящего времени не принято.

Поскольку Подосиновской поселковой Думой не выполнены требования ст. 40 закона № 131-ФЗ, что выразилось в непринятии решения по вопросу о досрочном прекращении полномочий депутата Артемовой Н.В., суд приходит к выводу о допущенном бездействии со стороны Подосиновской поселковой Думы.

Разрешая административные исковые требования прокурора, суд исходит из вышеназванных положений законодательства, из которых следует, что для принятия решения о досрочном прекращении полномочий депутата достаточно лишь факта предоставления им неполных или недостоверных сведений, при этом направленность целей такого непредставления, отсутствие корыстной заинтересованности, иные факторы правового значения не имеют и не могут быть названы объективными.

Подосиновская поселковая Думы II созыва не применила в отношении депутата Артемовой Н.В., допустившей нарушение антикоррупционного законодательства, меры в виде досрочного прекращения полномочий, не реализовала тем самым правомочия в сфере противодействия коррупции, при том, что каких-либо иных вариантов решения, кроме досрочного прекращения полномочий депутата в случае неисполнения установленных законом обязанностей, не предусмотрено. Таким образом имеются основания для признания незаконным бездействия Подосиновской поселковой Думы, выразившемся в непринятии решения о досрочном прекращении полномочий депутата Артемовой Н.В.

Суд не усматривает нарушения срока принятия решения, установленного ч. 11 ст. 40 Закона № 131-ФЗ, поскольку данный срок не является пресекательным, он установлен законодателем для представительного органа местного самоуправления. Применение данного срока по аналогии к рассмотрению исков уполномоченных лиц о прекращении полномочий депутата недопустимо, противоречит законодательству о противодействии коррупции. Иное толкование лишало бы эффективности правовое регулирование данных общественных отношений.

Поскольку полная информация о неисполнении депутатом Артемовой Н.В. требований антикоррупционного законодательства и непринятии Подосиновской поселковой Думой решения о досрочном прекращении ее полномочий поступила в Подосиновскую районную прокуратуру 31 января 2022 года, срок, установленный ст. 219 КАС РФ для обращения в суд с административным исковым заявлением, не пропущен.

В резолютивной части решения по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) должны содержаться, в частности, указание на необходимость принятия решения по конкретному вопросу, совершения определенного действия либо на необходимость устранения иным способом допущенных нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца, в целях устранения нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца либо препятствий к их осуществлению (п. 1 ч. 3 ст. 227 КАС РФ).

В соответствии с ч. 11 ст. 40 закона № 131-ФЗ решение представительного органа муниципального образования о досрочном прекращении полномочий депутата представительного органа муниципального образования принимается не позднее, чем через 30 дней со дня появления оснований для досрочного прекращения полномочий, а если это основание появилось в период между сессиями представительного органа муниципального образования, то не позднее чем через 3 месяца со дня появления такого основания

Руководствуясь положениями ст. 10 Конституции РФ, устанавливающей принцип разделения властей, учитывая, что решение о досрочном прекращении полномочий депутата представительного органа муниципального образования может быть принято только представительным органом данного муниципального образования, суд считает необходимым возложить на Подосиновскую поселковую Думу обязанность устранить допущенные нарушения, принять решение о досрочном прекращении полномочий депутата Думы Артемовой Н.В. на ближайшем заседании со дня вступления решения по данному делу в законную силу, находя в указанной части обоснованными административные исковые требования прокурора.

Изложенное дает основания для вынесения решения об удовлетворении административных исковых требования прокурора в целом.

Руководствуясь ст.ст. 174 - 177, 227 КАС РФ, суд

решил:

административные исковые требования прокурора удовлетворить.

Признать незаконным бездействие Подосиновской поселковой Думы, выразившееся в непринятии решения о досрочном прекращении полномочий депутата Подосиновской поселковой Думы II созыва Артемовой Н.В. в связи с несоблюдением ею ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 278-ФЗ «О противодействии коррупции».

Возложить на Подосиновскую поселковую Думу обязанность устранить допущенные нарушения и принять решение о досрочном прекращении полномочий депутата Артемовой Н.В. на ближайшем заседании со дня вступления настоящего решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Кировский областной суд через Подосиновский районный суд в течение месяца со дня его принятия.

В окончательной форме решение принято в 15 часов 30 минут 29 апреля 2022 года.

Судья Подосиновского районного суда: Кокоулин В.А.

УИД 43RS0031-01-2022-000131-91