Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 октября 2023 года

пгт Кумены

Кировская область

Куменский районный суд Кировской области в составе

председательствующего судьи Дербенёвой Н.В.,

при секретаре Милковой Е.А.,

с участием представителя истца – Наймушина А.Л.,

ответчика Филимонова В.В. и его представителя Шиляева А.Ю.,

представителя третьего лица Коновалова А.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело (УИД 43RS0016-01-2023-000319-47, производство № 2-225/2023) по иску прокурора Кировской области к поселковой Думе пятого созыва муниципального образования «Нижнеивкинское городское поселение Куменского района Кировской области», Филимонову В.В. об оспаривании решения органа местного самоуправления и изменении основания и формулировки досрочного прекращения полномочий депутата поселковой Думы,

у с т а н о в и л:

Прокурор Кировской области обратился в Куменский районный суд Кировской области с иском к поселковой Думе пятого созыва муниципального образования «Нижнеивкинское городское поселение Куменского района Кировской области», Филимонову В.В., заявляя исковые требования о признании незаконным решения муниципального учреждения – Нижнеивкинской поселковой Думы МО «Нижнеивкинское городское поселение Куменского района Кировской области" от ДД.ММ.ГГГГ № «О досрочном прекращении полномочий депутата Нижнеивкинской поселковой Думы пятого созыва Филимонова В.В.» в части досрочного прекращения полномочий данного лица по личному заявлению и изменении оснований и формулировки досрочного прекращения полномочий депутата с прекращением его полномочий досрочно в связи с неисполнением обязанностей, установленных ст. 8, ст. 8.1 п. п. 2 ч. 1 ст. 13.1 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», ч. ч. 7.1, 10.1 ст. 40 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В обоснование заявленных требований прокурор указал следующее.

ДД.ММ.ГГГГ в прокуратуру Кировской области в соответствии с ч. 3 статьи 13.5 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 273-ФЗ из администрации Губернатора и Правительства Кировской области поступили материалы проверки в отношении Филимонова В.В., полномочия которого в качестве депутата Нижнеивкинской поселковой Думы пятого созыва были досрочно прекращены по заявлению данного лица. Ввиду этих обстоятельств проверка, начатая структурным подразделением - Управлением профилактики коррупционных и иных правонарушений администрации Губернатора и Правительства Кировской области, не была завершена, и ее материалы направлены в прокуратуру Кировской области.

В ходе дальнейшей прокурорской проверки было установлено, что Филимонов В.В. являлся избранным с ДД.ММ.ГГГГ и зарегистрированным в установленном законом порядке депутатом Нижнеивкинской поселковой Думы пятого созыва.

ДД.ММ.ГГГГ Управлением профилактики коррупционных правонарушений в отношении него в соответствии со ст. 4.1 Закона Кировской области от 03.08.2017 г. № 94-30 О порядке представления гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности, должности главы местной администрации по контракту, и лицами, замещающими указанные должности, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера была назначена проверка соблюдения ограничений, запретов и исполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, в ходе которой в сведениях, представленных Филимоновым В.В. о своем имущественном положении и имущественном положении супруги за отчетный 2022 г., были выявлены факты предоставления недостоверных и неполных сведений.

Так, в подразделе 3.1 «Недвижимое имущество» своей справки о доходах ответчик Филимонов В.В. не указал 4 объекта принадлежащего ему недвижимого имущества- квартир, расположенных по адресам: <адрес>; <адрес>; <адрес>; <адрес>.

В этом же подразделе 3.1 «Недвижимое имущество» Филимонов В.В. неправильно указал площадь квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, находящейся в общей совместной собственности с супругой ФИО1, а именно указана площадь <данные изъяты> кв. м., вместо <данные изъяты> кв. м.

В подразделе 3.2 «Транспортные средства» справки о доходах он же не указал 2 принадлежащих ему транспортных средства: «Опель <данные изъяты>», ДД.ММ.ГГГГ г. в. и «<данные изъяты>», ДД.ММ.ГГГГ г.в.

В разделе 1 «Сведения о доходах» той же справки Филимонов В.В. занизил доход на <данные изъяты> рублей, не указав доход от вкладов в ПАО «Сбербанк».

В разделе 2 «Сведения о расходах» справки излишне отразил квартиру по адресу: <адрес>, поскольку данная квартира приобретена Филимоновым В.В. и его супругой ФИО1 ДД.ММ.ГГГГ, т.е. до избрания Филимонова В.В. депутатом (п.84 Методических рекомендаций по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2022 г.)

Кроме того, Филимонов В.В., заполнив раздел 2 «Сведения о расходах» в связи с приобретением автомобиля марки «<данные изъяты>», ДД.ММ.ГГГГ года выпуска, стоимостью <данные изъяты> рублей, вопреки требований п.95 приведенных Методических рекомендаций, не представил к справке договор купли-продажи данного автомобиля.

В разделе 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях» справки о доходах ответчик неправильно отразил дату открытия в ПАО Сбербанк счета № №, указав ДД.ММ.ГГГГ вместо ДД.ММ.ГГГГ (остаток на ДД.ММ.ГГГГ - <данные изъяты> руб., поступление денежных средств в ДД.ММ.ГГГГ году составило <данные изъяты> руб.).

Так же неполнота и недостоверность сведений выявлены в справке о доходах Филимонова В.В., представленной на супругу ФИО1, за отчетный ДД.ММ.ГГГГ г..

Так, в подразделе 3.1 «Недвижимое имущество» Филимонов В.В. не указал квартиру, принадлежащую его супруге, расположенную по адресу: <адрес>.

В разделе 1 «Сведения о доходах» справки о доходах Филимонов В.В. занизил доход супруги на <данные изъяты> рубль, не указав доход от вкладов в ПАО «Сбербанк».

В разделе 2 «Сведения о расходах» справки излишне отразил квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, поскольку данная квартира приобретена до избрания Филимонова В.В. депутатом.

В подразделе 3.1 «Недвижимое имущество» справки неправильно указал площадь квартиры по адресу <адрес>, а именно <данные изъяты> кв. м. вместо <данные изъяты> кв. м.

В разделе 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях» справки указаны 2 счета, открытых в ПАО «Сбербанк» ДД.ММ.ГГГГ, тогда как в соответствии с полученной информацией у ФИО1 имеется только один счет № № от ДД.ММ.ГГГГ с остатком по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты> рублей.

Со ссылкой на изложенные выше обстоятельства, истцом сделан вывод о представлении Филимоновым В.В. недостоверных и неполных сведений о своих и супруги доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера в рамках декларационной компании за 2022 г. и неисполнении им обязанностей, установленных Федеральным законом от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Многочисленные факты предоставления недостоверных и неполных сведений о доходах, имущественном состоянии являются, по мнению истца, значительным проступком, влекущим досрочное прекращение полномочий по данным основаниям, а не по личному заявлению, решение о чем было принято Нижнеивкинской поселковой Думой пятого созыва ДД.ММ.ГГГГ за №.

Руководствуясь положениями Федеральных законов от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", от 03.12.2012 г. N 230-ФЗ "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», а также положениями Закона Кировской области от 03.08.2017 г. № 94-30 О порядке представления гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности, должности главы местной администрации по контракту, и лицами, замещающими указанные должности, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, прокурор просит об удовлетворении заявленных требований. (л.д.№)

В ходе судебного заседания прокурор Наймушин А.Л. заявленные исковые требования и доводы иска поддержал, дополнительно пояснил о том, что решение Думы следует признать незаконным в целях фактической и правовой определенности, несмотря на то, что на дату принятия данного решения проверка в отношении Филимонова В.В. не была завершена, но в дальнейшем выявились основания для прекращения его полномочий в качестве депутата по иным основаниям, чем те, что указаны в ныне оспариваемом решении.

Просил учесть, что хотя в настоящее время и отсутствует установленный Генеральным прокурором порядок проведения прокурорской проверки в части соблюдения отдельными лицами антикоррупционного законодательства, такой порядок предусмотрен федеральным законодательством, имеющим наибольшую юридическую силу.

Ответчик Филимонов В.В. заявленным требованиям возражал, ссылаясь на то, что полномочия депутата в 2022-2023 г.г. он исполнял впервые и непродолжительный период времени. Ранее не имел практики заполнения справок о доходах, в связи с чем, данные справки от его имени фактически заполнял специалист администрации Нижнеивкинского городского поселения, по запросам которой он сообщал сведения о своем имуществе и имуществе своей супруги. С содержанием заполненных справок ознакомился поверхностно, о последствиях неполноты и недостоверности предоставленных сведений не был осведомлен. Считает, что не имеется оснований для изменения оснований и формулировки досрочного прекращения его полномочий в качестве депутата; такие изменения испортят его гражданскую и деловую репутацию, создадут неблагоприятное мнение о нем. Умысла на сокрытие имущества, равно как на предоставление неполных или недостоверных сведений о нем не имел; имущество не скрывал, сведения о принадлежащем ему имуществе имеются в регистрационных органах. Уведомлений о проведении проверки не получал, в ином случае своевременно сообщил и представил бы все недостающие сведения и документы.

Представитель ответчика Шиляев А.Ю. обратил внимание суда на то, что вопреки части 13 cтaтьи 13.5 Федерального Закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» порядок рассмотрения материалов проверки, указанной в части 4 нacтоящей статьи, Генеральным прокурором РФ в настоящее время не определен. Вместе с тем, в отношении Филимонова В.В. такая прокурорская проверка была проведена и проводится в настоящее время, т.к. Филимонов В.В. продолжает являться в прокуратуру по вызову и давать объяснения.

Какой-либо итоговый процессуальный акт, в котором было бы указано об инкриминируемом Филимонову В.В. правонарушении, его правовые основания - не составлялся, для ознакомления ответчику не предоставлялся, в то время как лицо, привлекаемое к юридической ответственности в публично-правовом порядке, вправе знать, в чем конкретно и на каком основании обвиняется.

Считает, что судом должны быть учтены тяжесть и объем допущенных проверяемым лицом нарушений, а также то обстоятельство, что Филимонов В.В. являлся депутатом поселковой Думы впервые, непродолжительное время, ранее никогда не замещал должностей государственной или муниципальной службы. Депутатские полномочия осуществлял на безвозмездной и непостоянной основе, что, по мнению представителя ответчика, свидетельствуют об отсутствии у Филимонова В.В. умысла на намеренно недостоверное и неполное заполнение справок об имуществе. Допущенные им ошибки обусловлены отсутствием необходимых знаний и опыта при составлении таких документов, а также неосознанием степени значимости данного документа, в связи с чем, ответчик не уделил достаточного времени на изучение всей необходимой нормативной документации о правилах заполнения справок.

Большинство указанных в иске нарушений носит несущественный характер. При этом дорогостоящее имущество- автомобиль "<данные изъяты>" Филимонов В.В. не скрывал, указал полные и достоверные сведения о нем. (л.д.№)

Представитель третьего лица - администрации Губернатора и Правительства Кировской области Коновалов А.Л. заявленные требования считает подлежащим удовлетворению, ссылаясь на те фактические обстоятельства и правовые основания, которые приведены в иске прокурора. Кроме этого, просит учесть, что положениями пункта 4 статьи 3 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», которыми закреплен принцип неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений. (л.д.№)

Представитель ответчика МУ Нижнеивкинской поселковой Думы Куменского района Кировской области и представитель третьего лица -территориальной избирательной комиссии Куменского района Кировской области в судебное заседание, о дате, времени и месте которого были своевременно и надлежаще извещены, не явились. В суд представили ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие. Данные ходатайства судом удовлетворены.

В отзыве на иск представитель ответчика МУ Нижнеивкинская поселковая Дума указал о несогласии с заявленными требованиями, ссылаясь на то, что на дату принятия Думой ныне оспариваемого решения от ДД.ММ.ГГГГ № о досрочном прекращении полномочий депутата Филимонова В.В. оснований для принятия решения о прекращении его полномочий с формулировкой о неисполнении обязанностей, установленных Федеральными законами «О противодействии коррупции" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", отсутствовали. На указанную дату Дума не располагала сведениями о том, что представленные Филимоновым В.В. сведения о доходах за отчетный 2022 г. являются недостоверными; такой информации в адрес Думы не сообщалось.

Решение принято Думой на основании заявления Филимонова В.В. от ДД.ММ.ГГГГ о прекращении полномочий; рассмотрено в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ- Федерального закона №131-ФЗ, Устава муниципального образования "Нижнеивкинское городское поселение Куменского района Кировской области", Регламента Нижнеивкинской поселковой Думы. Решение опубликовано в Информационном бюллетене администрации названного поселения № от ДД.ММ.ГГГГ, и вступило в законную силу. (л.д.79-80)

Представитель третьего лица- территориальной избирательной комиссии Куменского района Кировской области Жарёнов А.Ж. в отзыве на иск указал об отсутствии возражений по заявленным исковым требованиям. (л.д.№)

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив доводы иска, исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» депутат – это член представительного органа поселения; депутат данного уровня является лицом, замещающим муниципальную должность.

На депутата выборного органа местного самоуправления, коим является поселковая Дума, возложена обязанность по соблюдению ограничений, запретов и исполнению обязанностей, установленных Федеральным законом от 25.12.2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами. (ч.7.1 ст.40, ч.2 статьи 35 Федерального №131-ФЗ от 06.10.2023 г., ст.ст.22, 25 Устава МО «Нижнеивкинское городское поселение», ст.ст.1, 54 Регламента Нижнеивкинской поселковой Думы пятого созыва) (л.д.88-113)

В случае несоблюдения ограничений, установленных Федеральным законом от 06.10.2003 г. №131-ФЗ, а также ограничений и запретов, а также неисполнения обязанностей, установленных Федеральным законом от 25.12. 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", Федеральным законом от 03.12.2012 г. N 230-ФЗ "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам", предусмотрена возможность досрочного прекращения полномочий депутата. (п.п.7.1, п.10.1 статьи 40 Федерального Закона №131-ФЗ от 06.10.2003 г., ст.28 Устава Нижнеивкинского городского поселения)

Основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, установлены Федеральным законом от 25.12.2008 г. № 273-Ф3 «О противодействии коррупции». Согласно данного Федерального закона принципами противодействия коррупции являются, в том числе, следующие: законность; публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления; неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений; приоритетное применение мер по предупреждению коррупции.

Мерами по профилактике коррупции являются следующие- формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению; применение мер юридической ответственности (в том числе освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность муниципальной службы) в случае непредставления им сведений или представления заведомо неполных либо недостоверных сведений о своих и (или) супруги доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. (ст.ст.3,6 Федерального закона №273-ФЗ от 25.12.2008 г.)

Согласно ч.ч.4, 4.2 статьи 12.1 данного Федерального закона на лиц, замещающих муниципальную должность депутата представительного органа поселения и осуществляющее свои полномочия на непостоянной основе, возложена обязанность по предоставлению сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также аналогичных сведений в отношении своей супруги (супруга), в порядке, установленном законом субъекта РФ в случае, если в течение календарного года, предшествующего году представления сведений общая сумма сделок по приобретению объектов недвижимого имущества, транспортных средств, совершенных им, его супругой (супругом) превысила общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду ( ч.1 статьи 3 Федерального закона от 03.12.2012 г. №230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»)

Статьей 13.5 Федерального закона от 25.12.2008 г. №273-ФЗ "О противодействии коррупции" установлен порядок осуществление проверок в случае увольнения (прекращения полномочий) отдельных категорий лиц, на которые были распространены ограничения, запреты, требования и (или) обязанности, установленные в целях противодействия коррупции.

В развитие положений данного Федерального закона на территории Кировской области принят и действует Закон Кировской области от 03.08.2017 г. №94-ЗО О порядке предоставления гражданами, замещающими муниципальные должности сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и проверки их достоверности и полноты, соблюдения ими ограничений, запретов и исполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, которым предусмотрены порядок и сроки представления определенной категорией лиц сведений о своих (супруги, супруга) доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также порядок проведения проверки достоверности и полноты предоставленных сведений. (ст.ст.2-4 Закона Кировской области от 03.08.2017 г. №94-ЗО)

Представление в отношении себя и (или) супруги (супруга) заведомо неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, за исключением случаев, установленных федеральными законами, либо представления заведомо недостоверных таких сведений, если иное не установлено федеральными законами, является основанием для увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия лица, замещающего муниципальную должность (п.2 ч.1 статьи 13.1 Федерального закона «О противодействии коррупции»).

    Судом установлено и подтверждается материалами дела, что ДД.ММ.ГГГГ Филимонов В.В. был избран, а ДД.ММ.ГГГГ зарегистрирован в качестве избранного, депутатом муниципального учреждения Нижнеивкинской поселковой Думы Куменского района Кировской области. (л.д.№)

В связи с осуществлением полномочий в качестве депутата он, в соответствии с действующим антикоррупционным законодательством, представил Губернатору Кировской области справки от ДД.ММ.ГГГГ о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении себя и супруги - ФИО1 за отчетный 2022 г., проверка сведений содержащихся в которых проводилась управлением профилактики коррупционных и иных правонарушений администрации Губернатора и Правительства Кировской области. (л.д.№)

Этим же управлением в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ на основании распоряжения Губернатора Кировской области от ДД.ММ.ГГГГ №-пк «О проведении проверки» была осуществлена проверка достоверности и полноты представленных в справках сведений. (л.д.№)

О начале проведения данной проверки Филимонов В.В. извещался направлением уведомления по адресу его регистрации: <адрес>, с одновременным разъяснением в данном уведомлении прав на ознакомление с материалами проверки, дачу объяснений, предоставление дополнительных материалов и дачу по ним пояснений, на обращение в Управление для проведения беседы. Уведомление возвращено в адрес отправителя без вручения адресату, с отметкой об истечении срока хранения. (л.д.№)

В ходе указанной проверки выявлены нарушения, сведения о которых приведены в иске прокурора, а именно в разделе 1 "Сведения о доходах" в справке на имя Филимонова В.В. занижена сумма дохода на 8,46 рублей, полученного от вкладов в ПАО Сбербанк; в разделе 2 «Сведения о расходах» излишне отражена квартира по адресу: <адрес>, здесь же не отражен источник получения средств, за счет которых Филимоновым В.В. приобретен автомобиль «<данные изъяты>», ДД.ММ.ГГГГ года выпуска, стоимостью <данные изъяты> рублей; в подразделе 3.1 «Недвижимое имущество» не указаны 4 объекта принадлежащего ему недвижимого имущества (квартира по адресу <адрес> кв. метров; квартира по адресу <адрес> кв. метров; квартира по адресу <адрес> кв. метров, квартира по адресу <адрес> кв. метров). В подразделе 3.2 «Транспортные средства» не указаны 2 принадлежащих Филимонову В.В. транспортных средства «<данные изъяты>», ДД.ММ.ГГГГ года выпуска, «<данные изъяты>», ДД.ММ.ГГГГ года выпуска.

В справке об имуществе в отношении супруги ответчика - ФИО1 выявлены следующие нарушения: в разделе 1 «Сведения о доходах» занижен доход на сумму <данные изъяты> рубль, полученный от вкладов в ПАО Сбербанк; в разделе 2 «Сведения о расходах» излишне отражена квартира по адресу: <адрес>; в подразделе 3.1 «Недвижимое имущество» не указана принадлежащая ей квартира по адресу <адрес> кв. метров; в разделе 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях» излишне указан 1 счет в ПАО Сбербанк. (л.д.№)

Обоснованность выявленных нарушений, помимо того, что не оспаривается ответчиком, также подтверждена материалами дела на л.д.№.

    О данных нарушениях, выявленных в ходе проверки, свидетельствующих о предоставлении недостоверных и неполных сведений об имуществе и доходах, Филимонов В.В. был информирован направлением ДД.ММ.ГГГГ Управлением профилактики коррупционных нарушений уведомления по адресу его регистрации (пгт <адрес>), с одновременным истребованием у него пояснений в письменной форме по данным фактам. (л.д.№)

Указанная выше проверка не была завершена, ввиду досрочного прекращения Филимонова В.В. полномочий в качестве депутата на основании поданного им ДД.ММ.ГГГГ заявления. По этим основаниям (по личному заявлению) ДД.ММ.ГГГГ Нижнеивкинской поселковой Думой пятого созыва принято решение № о прекращении полномочий данного депутата. (л.д. №)

В связи с невозможностью завершения проверки ввиду прекращения полномочий депутата материалы проверки в отношении него со ссылкой на данные обстоятельства и на положения ч.3 статьи 13.5 Федерального закона от 25.12.2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции», ч.6 статьи 16 Федерального закона от 03.12.2012 г. №230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности и иных лиц за их доходами» были переданы ДД.ММ.ГГГГ из администрации Губернатора и Правительства Кировской области в прокуратуру Кировской области, о чем Филимонову В.В. в ту же дату, т.е. ДД.ММ.ГГГГ, направлено уведомление по адресу его регистрации <адрес>. (л.д.№)

По итогам рассмотрения материалов ДД.ММ.ГГГГ и.о. прокурора Кировской области принято решение об осуществлении проверки достоверности и полноты представленных Филимоновым В.В. сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, о чем в его адрес по указанному месту регистрации в ту же дату направлено уведомление, с одновременным разъяснением прав лица, в отношении которого проводится проверка (л.д.№)

С материалами прокурорской проверки Филимонов В.В. был ознакомлен в полном объеме на основании поданного им заявления от ДД.ММ.ГГГГ В ту же дату с него получены объяснения, в которых он указал о своей осведомленности об осуществлении проверки, разъяснении ему прав и обязанностей и отсутствии с его стороны возражений по поводу изменения формулировки о прекращении полномочий в качестве депутата с «личного заявления» на «неисполнение требований законодательства о противодействии коррупции». (л.д.№)

ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации ответчика (пгт <адрес>) прокуратурой направлено уведомление о рассмотрения вопроса о наличии оснований для предъявления заявления в суд в соответствии с ч.17 статьи 13.5 Федерального закона от 25.12.2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» об изменении формулировки прекращения полномочий в качестве депутата. (л.д.№)

ДД.ММ.ГГГГ состоялась подача ныне рассматриваемого иска в суд. (л.д.№)

Таким образом, исходя из совокупности представленных сторонами и исследованных в ходе судебного заседания доказательств следует, что Филимонов В.В., являвшийся депутатом Нижнеивкинской поселковой Думы 5 созыва, предоставил заведомо недостоверные и неполные сведения о своем и своей супруги ФИО1. имущественном положении за отчетный 2022 г. Выявленные нарушения относятся к ответственности данного лица, т.к. Филимонов В.В. своевременно и достоверно знал о составе имущества, принадлежащего ему и супруге, в том числе, приобретенного ею до брака (об объектах недвижимости, их характеристиках, транспортных средствах, вкладах в банках). Недостающие сведения о характеристиках имущества (о размере дохода от вкладов, количестве счетов в банках, о площади квартир) должны были быть им своевременно уточнены в целях обеспечения полноты и достоверности предоставляемых сведений при добросовестном и надлежащем исполнении обязанностей, возложенных законом. Факт своевременной осведомленности о наличии в собственности у супруги квартиры, расположенной по адресу: <адрес> приобретенной ею до брака, ответчик не оспаривал и подтвердил в ходе судебного заседания.

Неуказание в своей справке о доходах и об имуществе 4-х объектов недвижимости (квартир) и 2 транспортных средств, принадлежащих ему на праве собственности, а в справке о доходах и имуществе супруги – квартиры, также принадлежащей ей на праве собственности, является, по мнению суда, существенным и значимым правонарушением в области коррупции в той степени, которая свидетельствует о наличии оснований для прекращения полномочий в качестве депутата досрочно в связи с представлением заведомо недостоверных и неполных сведений о своих и супруги доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. (части 7.1, 10.1 статьи 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, пункта 2 части 1 статьи 13.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ). Кроме того, имеются иные выявленные и доказательственно подтвержденные нарушения, сведения о которых приведены выше в решении суда.

Доводы представителя ответчика о том, что Филимонов В.В. в справке об имуществе указал приобретенный им дорогостоящий автомобиль «<данные изъяты>», ДД.ММ.ГГГГ года выпуска, а также фактически отразил квартиру по адресу <адрес> но не в том подразделе, изложенных выше выводов суда не опровергает, т.к. указание части имущества (в том числе дорогостоящего), либо указание имущества не в том подразделе, в котором это было необходимо сделать, а равно наличие сведений о зарегистрированных правах на такое имущество не снимает с лица, предоставившего справку об имуществе, обязанности сообщать полные и достоверные сведения о принадлежащем ему имуществе.

Три квартиры, 2 транспортных средства, принадлежащие Филимонову В.В. и 1 квартира, принадлежащая его супруге, в каких-либо подразделах справки не указаны.

Содержание всех разделов/подразделов справок о доходах и имуществе являются доступными для понимания того, какие именно сведения подлежат внесению в них, в том числе, при первичном составлении таких документов.

Приступая к осуществлению полномочий в должности депутата, Филимонов В.В. мог и должен был осознавать степень своей ответственности в данном статусе, в том числе при подаче сведений о доходах и имуществе за себя и за супругу. Поручение составления справок другому лицу не освобождало его от ответственности за полноту и достоверность предоставляемых сведений, поскольку, помимо того, что Филимонов В.В. имел возможность лично внести сведения в справки, он должен был и мог ознакомиться с содержанием данных документов до их подписания и сдачи, а в случае необходимости внести дополнения либо исправления в них. Своей подписью в справках об имуществе Филимонов В.В. подтвердил полноту и достоверность предоставляемых им сведений, а также принял ответственность за них. Изложенное свидетельствует о наличии и доказанности вины указанного лица в инкриминируемых ему правонарушениях.

Законодательно установленные порядок и сроки проведения проверки, в рассматриваемом случае были соблюдены. Отсутствие в настоящее время утвержденного Генеральным прокурором порядка проведения такого рода проверок не препятствует их проведению, поскольку общий порядок проведения прокурорских проверок установлен Федеральным законом «О прокуратуре», который имеет бОльшую юридическую силу, чем нормативно-правовые акты Генерального прокурора РФ.

Помимо этого, следует учесть, что для проведения проверок предоставленных сведений об имущественном положении лица, досрочно прекратившего полномочия в качестве депутата, равно как на обращение в суд с заявлением об изменении формулировки оснований прекращения данных полномочий установлены сокращенные процессуальные сроки, а потому несвоевременное проведение проверки может повлечь необоснованное освобождение лица от ответственности за допущенные им нарушения, тогда как положениями пункта 4 статьи 3 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ закреплен принцип неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Какого-либо специального порядка или сроков начала действия статьи 13.5 Федерального закона №273-ФЗ от 28.12.2008 г., введенной в действие Федеральным законом от 13.06.2023 г. №258-ФЗ, не предусмотрено.

О проведении проверок Филимонов В.В. был своевременно и надлежаще извещен, о чем свидетельствуют направленные в его адрес уведомления по актуальному адресу регистрации (<адрес>). (л.д.№) Согласно объяснений ответчика- он фактически проживал и проживает по данному адресу регистрации. Исходя из фактических обстоятельств дела и статьи 165.1 Гражданского кодекса РФ, следует, что неполучение данным адресатом направленной корреспонденции относится к его сфере ответственности, т.к. не была получена Филимоновым В. В. по обстоятельствам, зависящим от него. Вины иных лиц не установлено.

При проведении прокурорской проверки Филимонову В.В. были разъяснены его права, он ознакомлен со всеми материалами, давал по ним объяснения. (л.д.№) Итоги проведения прокурорской проверки указаны в иске, с которым Филимонов В.В. ознакомлен.

Суд принимает во внимание, что изменение формулировки оснований досрочного прекращения полномочий депутата имеет непосредственное значение для объективной оценки обстоятельств в случае изъявления в последующем Филимоновым В.В. желания быть избранным или назначенным на должности, для замещения которых данные сведения являются актуальными и значимыми. О том же свидетельствует статья 15 Федерального закона №273-ФЗ от 25.12.2008 г., которой предусмотрено ведение реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения.

    Исходя из вышеизложенного, суд приходит к выводу о законности и обоснованности заявленных прокурором требований об изменении формулировки оснований досрочного прекращения полномочий Филимонова В.В. в качестве депутата.

    Что касается требований о признании незаконным решения Нижнеивкинской поселковой Думы, которым данные полномочия были прекращены по личному заявлению Филимонова В.В., то следует учесть, что ныне оспариваемое решение принято в установленном законом порядке, а также в соответствии с Уставом Нижнеивкинского городского поселения и Регламента Нижнеивкинской поселковой Думы. На дату подачи Филимоновым В.В. заявления о прекращении полномочий в качестве депутата (ДД.ММ.ГГГГ) и на дату принятия Думой ныне оспариваемого решения (ДД.ММ.ГГГГ) проверка предоставленных Филимоновым В.В. сведений не была завершена, соответственно- результатов ее завершения не было, а потому на дату принятия Думой решения не было иных оснований для досрочного прекращения полномочий ответчика в качестве депутата, кроме как по его личному заявлению. Оснований для отложения заседания Думы также не имелось, ввиду необходимости соблюдения процессуальных сроков принятия таких решений.

Вместе с тем, в целях исключения в последующем каких-либо несоответствий или противоречий об основаниях прекращения полномочий депутата Филимонова В.В. является целесообразным по вступлению решения суда в законную силу опубликовать данные сведения в бюллетене администрации Нижнеивкинского городского поселения Куменского района Кировской области и разместить их на официальном сайте администрации Нижнеивкинского городского поселения в информационно-телемуникационой сети «Интернет» https://nizhneivkinskoe-r43.gosweb.gosuslugi.ru, т.е в том же порядке, в котором ранее были опубликованы сведения о прекращении полномочий указанного лица в качестве депутата по иным основаниям ( а именно по личному заявлению).

Кроме того, в соответствии со статьей 66 Регламента Нижнеивкинской поселковой Думы пятого созыва – данный орган местного самоуправления в порядке контроля за исполнением принятых им решений вправе отменить свое решение. В случае необходимости данные требования могут быть заявлены и в судебном порядке. Таких требований при состоявшемся рассмотрении гражданского дела не заявлялось, в связи с чем, иск рассмотрен судом с учетом положений п.3 статьи 196 ГПК РФ, т.е. в пределах заявленных истцом требований.

    Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Исковые требования, заявленные прокурором Кировской области, удовлетворить частично.

    Изменить основания и формулировку досрочного прекращения полномочий депутата поселковой Думы пятого созыва муниципального образования «Нижнеивкинское городское поселение Куменского района Кировской области» Филимонова В.В., указанных в решении Думы от ДД.ММ.ГГГГ № о прекращении полномочий по личному заявлению депутата.

Прекратить досрочно полномочия депутата поселковой Думы пятого созыва муниципального образования «Нижнеивкинское городское поселение Куменского района Кировской области» Филимонова В.В. по основаниям, установленным п.п.2 части 1 статьи 13.1 Федерального закона от 25.12.2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции», п.10. 1 статьи 40 Федерального закона от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Настоящее решение является основанием для опубликования сведений об изменении оснований и формулировки увольнения в бюллетене администрации Нижнеивкинского городского поселения Куменского района Кировской области и размещения на официальном сайте администрации Нижнеивкинского городского поселения в информационно-телемуникационой сети «Интернет» https://nizhneivkinskoe-r43.gosweb.gosuslugi.ru.

    Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Кировский областной суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме, с подачей апелляционной жалобы через Куменский районный суд Кировской области.

Решение в окончательной форме принято судом 08.11.2023 г.

Судья Н.В. Дербенёва